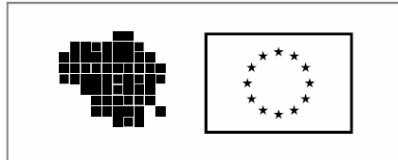


Papildomo finansavimo skyrimo įgyvendinamiems projektams, kurie bendrai finansuojami iš Europos Sąjungos fondų lėšų ir dėl kurių yra pasirašytos projektų finansavimo ir administravimo sutartys, tvarkos aprašo
1 priedas



(Įgyvendinančiosios institucijos prašymo gavimo registracijos žyma)

PRAŠYMAS SKIRTI PAPILDOMĄ FINANSAVIMĄ ĮGYVENDINAMAM PROJEKTUI

Vilnius, 2010-01-14
(sudarymo vieta ir data)

1. Duomenys apie projektą, kuriam įgyvendinti prašoma skirti papildomą finansavimą:

Projekto Nr.	VP1-3.1-ŠMM-02-V-01-001
Projekto vykdytojo pavadinimas	Lietuvos mokslo taryba
Projekto pavadinimas	Lituanistika
Visa reikalinga papildomų išlaidų suma, Lt	1252486,02 Lt (<i>nurodomas visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų sumos padidėjimas ir finansavimo šaltiniai</i>)
Prašoma papildomo finansavimo suma, Lt	1225155,00 Lt (<i>nurodomas prašomo papildomo finansavimo dydis įvertinus kitus finansavimo šaltinius</i>)
Projekto įgyvendinimo pradžia ir pabaiga, trukmė mėn.	Projekto veiklų įgyvendinimo pradžia 2008-08-01, projekto sutarties pasirašymo data 2009-02-02, projekto įgyvendinimo pabaiga 2011-01-31, 24 mėn.
Papildomo finansavimo projektui poreikio pagrindimas	Tarptautinėje mokslinėje duomenų bazėje „Lituanistika“ šiuo metu yra 13,5 tūkstančių ekspertiniu būdu atrinktų publikacijų. Siekiant, kad bazė būtų šiuolaikiška ir atitiktų Lietuvos ir kitų šalių mokslininkų poreikius bei ja besinaudojantys tyrėjai gautų modernų ir šiuolaikišką darbo įrankį, bazėje skelbiami ne tik bibliografiniai įrašai ir santraukos, bet ir visi publikacijų tekstai. Pagal sutartis su Lietuvos leidėjais ir nuorodas į laisvos prieigos užsienio bazes šiuo metu vartotojams pateikiama net 5 900 publikacijų tekstų. Deja, „Lituanistikos“ bazė turi vieną trūkumą, kurio esmę atskleisime keliais bazės kūrimo faktais: 2006 – 2008 metais ekspertuotos 2005 – 2006 metų publikacijos, (užduotis įvykdyta). 2009 – 2010 metų lėšomis išsipareigota ekspertuoti 6500 2007 – 2008 metų publikacijų. Dvejų metų lituanistinės spaudos produkcija apytiksliai atitinka projektui vykdyti skirtas lėšas. 2009 metų

	<p>pabaigoje praktiškai įgyvendinta 2009 – 2010 metų ekspertavimo užduotis (6 500 vnt.) ir laikome, kad projektas vykdomas sėkmingai. Trūkumas yra tas, kad „Lituanistikos“ vertinimo rezultatai metus vėluoja, todėl netenkina nei mokslininkų, nei šiuolaikinių mokslinių tyrimų poreikių. Žinių naujumas – ypač svarbus mokslo informacijos kriterijus, kurio „Lituanistikos“ bazė kol kas netenkina. Deja, dėl projekto finansavimo apimčių šio trūkumo neįmanoma išvengti dabar ir nebus galima jo išvengti ateityje be vienerių metų produkcijos vertinimo postūmio. Tam reikia papildomai lėšų humanitarinių ir socialinių mokslų produkcijai ekspertuoti ir teigiamai įvertintų darbų santraukoms parengti. Darbai bus vykdomi 2010 metais. Projekto „Lituanistika“ veikloms iš viso papildomai prašome skirti Lt 1225155,00: 1134404,00 Lt tiesioginėms ir 90751,00 Lt netiesioginėms išlaidoms.</p>
--	---

2. Papildomo finansavimo atitiktis papildomo finansavimo skyrimo atvejams:

2.1. Ar projektą numatoma įgyvendinti didesnės apimties: pasiekti daugiau kiekybinių rezultatų ir (arba) vykdyti daugiau tų pačių ir (arba) naujų veiklų, jeigu dėl didesnės apimties projektas duotų daugiau socialinės ir (arba) ekonominės naudos, taip pat geriau prisidėtų siekiant veiksmų programų tikslų?

Projektą numatoma įgyvendinti didesnės apimties, bus pasiekta daugiau kiekybinių rezultatų. Bus papildomai sukaupta 1600 mokslo publikacijų elektroninių dokumentų. Taigi iš viso vykdant projektą bus sukaupta: 4900 (pagal numatytą projektą) + 1600 (papildomai) = 6500 mokslo publikacijų elektroninių dokumentų. Pridedama papildomų įrašų rengimo ir ekspertinio vertinimo schema (1 priedas).

Projektas duos daugiau socialinės naudos jei bus pasiekti papildomi rezultatai. Vienos žmoniškųjų išteklių programos tikslų – tobulinti tyrėjų kvalifikaciją ir kompetenciją. Trūkumas yra tas, kad „Lituanistikos“ vertinimo rezultatai metus vėluoja, todėl netenkina mokslininkų poreikių. Šiuolaikinėje mokslo aplinkoje yra ypač svarbu savalaikis susipažinimas su naujausiais mokslinių tyrimų rezultatais – tik tokiu atveju mokslininkų kvalifikacija ir kompetencija yra tikrai tobulinama.

2.2. Ar papildomos išlaidos atsirado dėl objektyvių priežasčių projekto įgyvendinimo metu, kurių buvo neįmanoma numatyti paraiškos rengimo, vertinimo, projekto atrankos ir sprendimo dėl projekto finansavimo priėmimo metu?

Ekspertiniam vertinimui kūriniai yra pateikiami nuolat. Be to, pateikiamų kūrinių skaičius yra žymiai didesnis nei buvo numatyta projekte. Kūrinių skaičius ir apimtis buvo numatyti remiantis jau įgyvendinto projekto „Tarptautinė mokslinė duomenų bazė „Lituanistika“ duomenimis: įgyvendinant šį projektą veikalai buvo pateikiami mokslo ir studijų institucijų, tačiau jos pateikdavo tik dalį visų publikuojamų veikalų. Projekte „Lituanistika“ veikalai surenkami vertinant privalomąjį egzempliorių. Paaiškėjo, kad publikuojama daugiau veikalų, nei buvo numatyta projekte.

3. Papildomo finansavimo poreikio pagrindimas ir atitiktis papildomo finansavimo skyrimo sąlygoms:

3.1. Kokių buvo imtasi priemonių (derybos, techninio projekto keitimas ir kitos priemonės) siekiant sumažinti papildomų išlaidų sumą? Jeigu priemonių nebuvo imtasi, pagrindžiama kodėl.

Buvo tartasi su bazės darbuotojais ir derinta jų darbo technologija siekiant kuo didesnio efektyvumo. Už tą patį bibliografų atlyginimą ir nedidinant darbo laiko sąnaudų bus gaminamos ekspertuotinių veikalų elektroninės kopijos. Nebus prašoma papildomų išlaidų santraukų specialistų atlyginimui – 27331,02 Lt. Papildomam darbui atlikti reikėtų pusės santraukų specialisto vieneriems metams. $4555,17$ (projekte numatytas santraukų specialistų darbo vietos įkainis mėnesiui) * $(12/2) = 27331,02$ Lt.

3.2. Projekto vykdytojo galimybės papildomas išlaidas dengti iš nuosavų lėšų, siekiant sumažinti prašomo papildomo finansavimo sumą.

Projekto vykdytojas neturi galimybių papildomas išlaidas dengti iš nuosavų lėšų.

3.3. Ar papildomos išlaidos, kurioms prašoma papildomo finansavimo, bus patirtos iki išlaidų tinkamumo finansuoti laikotarpio, nustatyto projekto finansavimo ir administravimo sutartyje, pabaigos? Jei numatomas poreikis pratęsti išlaidų tinkamumo finansuoti laikotarpį, prašome nurodyti priežastis ir trukmę.

Nėra poreikio pratęsti projekto įgyvendinimo laiką. Papildomos išlaidos, kurioms prašoma papildomo finansavimo, bus patirtos iki išlaidų tinkamumo finansuoti laikotarpio, nustatyto projekto finansavimo ir administravimo sutartyje, pabaigos.

3.4. Ar dėl projekto vertės padidėjimo reikės įgyvendinti papildomas suteikto finansavimo informavimo ir viešumo priemones, kaip numatyta Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. gruodžio 19 d. nutarimu Nr. 1443 (Žin., 2008, Nr. 4-132) 35–36 punktuose?

Nereikės.